**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту регуляторного акту-рішення Овідіопольської селищної ради**

**«Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Овідіопольської селищної ради   
(смт Овідіополь, с. Калаглія, с. Миколаївка)»**

Цей аналіз підготовлено відповідно до ст. ст. 1, 4, 8 Закону України   
«Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

1. **Визначення проблеми , яку планується розв'язати** **шляхом державного регулювання.**

Проект рішення пропонується прийняти для затвердження розміру податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у відповідності до вимог чинного законодавства, яким визначено , що цей податок належить до компетенції селищної ради.

Встановлення ставки податку, матиме суттєве значення не тільки для місцевого бюджету, але й для громадян, що мешкають на території Овідіопольської селищної ради, оскільки дозволить збільшити фінансування програм.

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України визначені повноваження органів місцевого самоврядування щодо встановлення місцевих податків і зборів.

Відповідно до Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування зобов'язані до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів прийняти рішення про їх встановлення.

Проект рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Овідіопольської селищної ради (смт Овідіополь, с. Калаглія, с. Миколаївка)» розроблено з метою абезпечення додаткових надходжень до бюджету, зміцнення матеріальної і фінансової бази місцевого самоврядування, сприяння соціально-економічного розвитку.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до бюджету об'єднаної територіальної громади та є її бюджетоформуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Виходячи з викладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку громади, селищна рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Овідіопольської селищної ради (смт Овідіополь, с. Калаглія, с. Миколаївка)».

З метою дотримання принципів державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності проект рішення розроблений для проведення процедури оприлюднення та обговорення.

1. **Цілі державного регулювання**

Цілями прийняття цього акту є встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Запропонований акт регулюватиме адміністративні відносини між регуляторним органом, в особі селищної ради , та власниками нерухомого майна, що знаходиться на території селищної ради.

Метою запропонованого проекту рішення є дотримання принципів державної регуляторної політики, встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до вимог Податкового кодексу України.

1. **Альтернатива**

Альтернативою можна вважати неприйняття даного рішення, яке встановлюватиме розмір податку. В цьому випадку власники нерухомого майна будуть сплачувати податок у розмірі мінімальної ставки, що призведе до суттєвих втрат до бюджету, тому прийняття рішення є необхідною нормою.

Це оптимальне та доцільне рішення, оскільки законодавство чітко регламентує,

що саме органи місцевого самоврядування встановлюють розмір податку.

1. **Опис механізмів розв'язання проблеми**

Визначені проблеми пропонується розв'язати шляхом встановлення ставок та пільг зі сплати податку.

**5. Розрахунки витрат і можливі вигоди від впровадження регуляторного акту**

Орган місцевого самоврядування витрат не зазнає, а в місцевий бюджет збільшаться надходження.

Зовнішні чинники не впливають на дію запропонованого акту.

1. **Характеристика очікуваних соціально-економічних наслідків запровадження регуляторного акту**

Дія зазначеного регуляторного акту поширюється на органи місцевого самоврядування, юридичних осіб, фізичних осіб та на територіальну громаду.

Для визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акту, які виникають у різних груп суб’єктів, на яких поширюється дія цього акту, наведена таблиця аналізу вигод та витрат.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сфера впливу** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Органи місцевого самоврядування | - збільшення надходжень до міського бюджету;  - ставки податку встановлюються у відповідних розмірах до мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня календарного року, що дасть можливість щорічно збільшувати надходження до міського бюджету. | Прийняття цього регуляторного акту фінансових  витрат не потребує. |
| Юридичні особи | Встановлення чітких та прогнозованих розмірів податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. | Витрати по сплаті податку на нерухоме майно,  відмінне від земельної ділянки. |
| Фізичні особи |
| Населення | Розвиток соціальної сфери громади, торгової, транспортної та виробничої інфраструктури | Відсутні. |

Впровадження в дію запропонованого акту не тягне додаткових витрат, не передбачає збільшення кадрового складу селищної ради та відповідних податкових органів. Встановлення економічно обгрунтованих розмірів податку забезпечить збільшення надходжень до місцевого бюджету.

**Тест малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для виконання регулювання, проведено розробником у період з 15.01.2021 року по 26.02.2021 року.

Консультування було проведено при робочій зустрічі з суб'єктами господарювання, а також в телефонному режимі з фахівцями Державної податкової служби з метою визначення детального переліку процедур, грошових витрат та витрат часу, які понесуть суб’єкти господарювання при виконанні регулювання.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет- консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Робочі зустрічі з суб'єктами господарювання | 2 | Отримано інформацію від СПД про витрати часу та коштів на виконання регулювання |
| 2. | Телефонні запити до фахівців Державної податкової служби | 2 | Уточнення процедур, здійснення яких необхідне для виконання регулювання |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва** (мікро- та малі):

* кількість суб’єктів малого та мікропідприємництва. на яких поширюється регулювання: 420, утому числі мікропідприємництва 399:
* питома вага суб’єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 98,9% у тому числі мікропідприємництва – 94,1 %.

Джерело: дані Державної податкової служби (Чорноморське управління ГУ ДПС в Одеській області).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/ п | | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження  регулювання ) | Періо­дичні (за нас­тупний рік) | Витрати за 5 років |
| Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур (на один рік) | | | | | |
| 1. Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | Витрати на обладнання або інші прямі витрати регулюванням не вимагається | | |
| 1 | Процедура придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) - вартість обладнання | | 0.0 | | |
| 2 | Процедура повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | 0.0 | | |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні виграти - витратні матеріали) | | 0.0 | | |
| 4 | Процедури обслуговування облад­нання (технічне обслуговування) | | 0.0 | | |
| 5 | Інші процедури, в тому числі: | | 0.0 | | |
| 6 | Разом, тис. грн.  *Формула: (1+2+3+4+5)* | | 0.0 | | |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць | | 420 | | |
| 8 | Сумарно, грн. *(ряд 6 \* ряд 7)* | | 0,0\*420=0,0 (сума А) | | |
| 2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | |
| Розрахунок вартості 1 людино-години  Норма робочого часу на тиждень становить 40 годин на тиждень  При мінімальній заробітній платі 6000,00 грн. у погодинному розрахунку становить 36,11 грн. | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *Формула:*  *Витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок \*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) \*оціночна кількість форм*  *0,5 год\*36,І І грн.\*1* | 18,05 |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання:  *Формула: Витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб’єкту малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання \* вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)\*оціночна кількість внутрішніх процедур*  *1год\*36,11 грн\*1* | 36,11 |
| 11. | Процедури офіційного звітування  *Формула:* *Витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності+ Витрати часу на заповнення звітних форм + Витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв ’язком тощо)*+ *Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) \* вартість часу суб’єкта малого підприємництва (з/плата) \*оціночна кількість оригінальних звітів \* кількість періодів звітності за рік (1 год +0,2 год+ 0,5 год+0,15 год)\*36,11 грн\*1\*1* | 66,80 |
| 12. | Процедури по забезпеченню процесу перевірок  *Формула:*  *Витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів\* вартість часу суб’єкта малого підприємництва (з/плата) \*оціночна кількість перевірок за рік* | 0,0 |
| 13. | Інші процедури (уточнити): | 0,0 |
| 14 | *Разом, грн.*  *Формула: 9 + 10 + 11 + 12 +13* | 120,96 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць | 420 |
| 16 | *Сумарно, гри*  *Формула:*  *Відповідний стовпчик «разом» \* кількість суб’єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання (ряд 14 \* ряд 15) 120.96 гри \*420* | 50803,2 (Сума Б) |

Бюджетні виграти на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Овідіопольська селищна рада

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура  регулювання  суб'єктів малою  підприємництва | Планові  витрати  часу на  процедуру | Вартість  часу  співробіника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка  кількості  процедур за рік, що припадають на дію одного суб'єкта | Оцінка  кількості  суб'єктів, що  підпадають під дію про­цедури регулювання | Витрати  на  адміні-  стрування регулю­вання (за рік), грн. |
| 1. Процедура обліку суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,25 | 36,11 | 1 | 399+21=420 | 3791,55 (0,25\*36,11\*1\*420) | |
| камеральні | - | - | - | - | - | |
| виїзні | - | - | - | - | - | |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  | |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  | |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання |  |  |  |  |  | |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0.25 | 36.11 | 1 | 420 | 3791,55 (0,25\*36,11\*1\*420) | |
| 7. Інші адміністрати- вні процедури (уточнити) |  |  |  |  |  | |
| Разом за рік | X | X | Х | X | 7583,1 | |
| Сумарно за 5 р. | X | X | X | X | X | |

Державна податкова служба (Чорноморське управління ГУ ДПС в Одеській області)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура  регулювання  суб'єктів малого  підприємництва | Планові  витрати  часу на  процедуру | | Вартість  часу  співробітника органу державної влади відповідної категорії (з/п) | | Оцінка  кількості  процедур за рік, що  припадають на дію суб’єкта | | Оцінка  **КІЛЬКОСТІ**  суб'єктів, що  підпадають під дію про­цедури регулювання | | Витрати  на адміні-  стрування  регулю­вання (за рік), грн.\* | | |
| 1. Процедура обліку суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | |  | |  | |  | |  | |  |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | | 0,05 | | 36.11 | | 1 | | 420 | | 758,31=  0,05\*36.11 \*1\*420 |
| камеральні | | - | | - | | - | | - | | - |
| виїзні | | - | | - | | - | | - | | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | | - | | - | | - | | - | | - |
| 4. Реалізація  одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | | 0.05 | | 36.11 | | 1 | | 420 | | 758,31=  0,05\*36.11 \*1\*420 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | | - | | - | | - | | - | | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | | 0,25 | | 36,11 | | 1 | | 420 | | 3791,55 (0,25\*36,11\*1\*420) |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | |  | |  | |  | |  | |  |
| Разом за рік | | X | | X | | X | | X | | 5308,17 |
| Сумарно за 5 р. | | X | | X | | X | | X | | X |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва Овідіопольською селищною радою та Державною податковою службою (Чорноморське управління ГУ ДПС в Одеській області) будуть здійснюватися в межах затверджених кошторисів на утримання установ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання на рік. грн. | Сумарні витрати на адміністрування регулювання на 5 років, грн,. |
| 1 | Овідіопольська селищна рада | 7583,1 | X |
| 2 | Державна податкова служба (Чорноморське управління ГУ ДПС в Одеській області) | 5308,17 | X |
|  | Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання СПД | 7583,1+5308,17= 12891,27  (сума В) | X |
|  | Сума регулювання на рік Сумарно сектор малого бізнесу та органів влади  *(Сума А рік + Сума Б рік + Сума В рік)* | 63694,47  (0.00 + 50803,2 +  12891,27) | X |

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на

виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За 5 років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємниці ва на виконання регулювання | 0.0 |  |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 50803,2 |  |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 50803,2 |  |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 12891,27 |  |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 0,0+50803,2 +12891,27=63694,47 | |

1. **Термін дії документа**

Рішення набирає чинності з 01 січня 2022 року. Зазначений проект рішення є загальнообов’язковим до застосування на території Овідіопольської селищної ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України щодо справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

1. **Показники результативності акта**

Показником результативності рішення є збільшення платежів до місцевого бюджету.

1. **Заходи, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності акта**

Відповідно до статті 10 Закону України "Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності" для відстеження результативності рішення будуть застосовані дані бюджетної та податкової звітності.

Встановлені терміни відстеження результативності дії запропонованого проекту рішення селищної ради:

базове - до дня набрання чинності регуляторного акту;

повторне через рік після набрання чинності регуляторного акту;

"періодичне" раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів   
з повторного відстеження результативності цього акту.

Відстеження результативності даного рішення здійснюватиме фінансовий відділ селищної ради на основі офіційних даних податкової служби щодо надходжень до бюджету єдиного податку.

**Секретар ради Світлана НОВІКОВА**