**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту регуляторного акту-рішення Овідіопольської селищної ради**

**«Про затвердження Положення про плату за землю (оренду) земельних ділянок комунальної власності   Овідіопольської селищної ради»**

**1. Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання**

Відповідно до статті 21 Закону України «Про оренду землі»  орендна плата за землю - це платіж, який орендар вносить орендодавцеві за користування земельною ділянкою згідно з договором оренди землі.

Відповідно до п.п. 14.1.136 п. 14.1 ст. 14 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) орендна плата за земельні ділянки державної і комунальної власності - обов’язковий платіж, який орендар вносить орендодавцеві за користування земельною ділянкою.

Платником орендної плати є орендар земельної ділянки (п. 288.2 ст. 288 ПКУ).

Об’єктом оподаткування є земельна ділянка, надана в оренду (п. 288.3 ст. 288 ПКУ).

Підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки (п. 288.1 ст. 288 ПКУ).

Оренда землі має безпосередній вплив на економіку територіальної громади та є джерелом наповнення місцевого бюджету. Розмір орендної плати визначається в залежності від цільового призначення землі.

Введення в дію рішення селищної ради «Про затвердження Положення про плату за землю (оренду) земельних ділянок комунальної власності Овідіопольської селищної ради» дасть можливість збільшити надходження до бюджету та врегулювати орендні відносини.

1. **Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття регуляторного акта є:

- дотримання законодавства, що регулює порядок нарахування плати за землю в частині встановлення ставок  орендної плати за землю;

 - збільшення надходжень до бюджету Овідіопольської селищної ради, що забезпечить вирішення   соціально-економічних питань;

- створення сприятливих, передбачуваних умов для розвитку підприємництва на території громади.

**3. Визначення та оцінка усіх прийнятних та альтернативних способів досягнення встановлених цілей з аргументацією переваг обраного способу**

Досягнення встановленої цілі можливе наступними способами:

1. Відмова від запропонованого регулювання, тобто залишення без змін існуючої ситуації. Неприйняття зазначеного рішення не дозволить врегулювати орендні відносини та залучити додаткові кошти до бюджету громади.

2. Прийняття селищною радою рішення «Про затвердження Положення про плату за землю (оренду) земельних ділянок комунальної власності Овідіопольської селищної ради» дозволить залучити додаткові надходження до селищного бюджету.

**4. Механізми розв’язання проблеми**

Основним завданням запропонованого проекту рішення є зміцнення ресурсної бази місцевого бюджету. Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення .

**5. Обґрунтування можливості досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта**

Перевагами у досягненні  визначених цілей є:

-  зміцнення фінансової основи місцевого самоврядування;

-  збільшення надходжень до місцевого бюджету;

- спрямування надходжень коштів на вирішення соціальних проблем, покращення інфраструктури та  збільшення фінансування  прийнятих програм.

**6. Очікувані результати прийняття запропонованого акта.**

Головним очікуваним результатом прийняття зазначеного рішення є поповнення бюджету. У разі прийняття запропонованого проекту рішення прогнозується, що загальні надходження земельного податку до бюджету громади зростуть.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сфера впливу** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Власники та користувачі земельних ділянок | 1. Надійне та гарантоване користування земельними ділянками суб’єктами господарювання.
2. Збільшення попиту на орендні правовідносини.
3. Залучення інвестицій.
 | 1. Витрати на розрахунки нормативної грошової оцінки землі та на оформлення договорів оренди землі.
 |
| Органи місцевого самоврядування | 1. Недопущення безоплатного використання земель громади;
2. Усунення розбіжностей щодо орендних відносин;
3. Забезпечення раціонального використання земель громади;
4. Справедливе та прозоре регулювання земельних відносин; Додаткові надходження до місцевого бюджету.
 | Витрати на розповсюдження та тиражування прийнятого рішення. |

**Тест малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для виконання регулювання, проведено розробником у період з 15.01.2021 року по 26.02.2021 року.

Консультування було проведено при робочій зустрічі з суб'єктами господарювання, а також в телефонному режимі з фахівцями Державної податкової служби з метою визначення детального переліку процедур, грошових витрат та витрат часу, які понесуть суб’єкти господарювання при виконанні регулювання.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет- консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Робочі зустрічі з суб'єктами господарювання | 2 | Отримано інформацію від СПД про витрати часу та коштів на виконання регулювання |
| 2. | Телефонні запити до фахівців Державної податкової служби | 2 | Уточнення процедур, здійснення яких необхідне для виконання регулювання |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва** (мікро- та малі):
* кількість суб’єктів малого та мікропідприємництва. на яких поширюється регулювання: 420, у тому числі мікропідприємництва 399:
* питома вага суб’єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 98,9% у тому числі мікропідприємництва – 94,1 %.

Джерело: дані Державної податкової служби (Чорноморське управління ГУ ДПС в Одеській області).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/ п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадженнярегулювання ) | Періо­дичні (за нас­тупний рік) | Витрати за 5 років |
| Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур (на один рік) |
| 1. Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | Витрати на обладнання або інші прямі витрати регулюванням не вимагається |
| 1 | Процедура придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) - вартість обладнання | 0.0 |
| 2 | Процедура повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0.0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні виграти - витратні матеріали) | 0.0 |
| 4 | Процедури обслуговування облад­нання (технічне обслуговування) | 0.0 |
| 5 | Інші процедури, в тому числі:  | 0.0 |
| 6 | Разом, тис. грн.*Формула: (1+2+3+4+5)* | 0.0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць | 420 |
| 8 | Сумарно, грн. *(ряд 6 \* ряд 7)* | 0,0\*420=0,0 (сума А) |
| 2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розрахунок вартості 1 людино-годиниНорма робочого часу на тиждень становить 40 годин на тижденьПри мінімальній заробітній платі 6000,00 грн. у погодинному розрахунку становить 36,11 грн. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *Формула:**Витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок \*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) \*оціночна кількість форм**0,5 год\*36,І І грн.\*1* | 18,05 |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання:*Формула: Витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб’єкту малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання \* вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)\*оціночна кількість внутрішніх процедур**1год\*36,11 грн\*1* | 36,11 |
| 11. | Процедури офіційного звітування *Формула:* *Витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності+ Витрати часу на заповнення звітних форм + Витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв ’язком тощо)*+ *Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) \* вартість часу суб’єкта малого підприємництва (з/плата) \*оціночна кількість оригінальних звітів \* кількість періодів звітності за рік (1 год +0,2 год+ 0,5 год+0,15 год)\*36,11 грн\*1\*1* | 66,80 |
| 12. | Процедури по забезпеченню процесу перевірок*Формула:**Витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів\* вартість часу суб’єкта малого підприємництва (з/плата) \*оціночна кількість перевірок за рік* | 0,0 |
| 13. | Інші процедури (уточнити): | 0,0 |
| 14 | *Разом, грн.**Формула: 9 + 10 + 11 + 12 +13* | 120,96 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць | 420 |
| 16 | *Сумарно, гри**Формула:**Відповідний стовпчик «разом» \* кількість суб’єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання (ряд 14 \* ряд 15) 120.96 гри \*420* | 50803,2 (Сума Б) |

Бюджетні виграти на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Овідіопольська селищна рада

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедурарегулюваннясуб'єктів малоюпідприємництва | Плановівитратичасу напроцедуру | Вартістьчасуспівробіника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінкакількостіпроцедур за рік, що припадають на дію одного суб'єкта | Оцінкакількостісуб'єктів, щопідпадають під дію про­цедури регулювання | Витратинаадміні-стрування регулю­вання (за рік), грн. |
| 1. Процедура обліку суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,25 | 36,11 | 1 | 399+21=420 | 3791,55 (0,25\*36,11\*1\*420) |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання |  |  |  |  |  |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0.25 | 36.11 | 1 | 420 | 3791,55 (0,25\*36,11\*1\*420) |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) |  |  |  |  |  |
| Разом за рік | X | X | Х | X | 7583,1 |
| Сумарно за 5 р. | X | X | X | X | X |

Державна податкова служба (Чорноморське управління ГУ ДПС в Одеській області)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедурарегулюваннясуб'єктів малогопідприємництва | Плановівитратичасу напроцедуру | Вартістьчасуспівробітника органу державної влади відповідної категорії (з/п) | Оцінкакількостіпроцедур за рік, щоприпадають на дію суб’єкта | Оцінка**КІЛЬКОСТІ**суб'єктів, щопідпадають під дію про­цедури регулювання | Витратина адміні-струваннярегулювання (за рік), грн.\* |
| 1. Процедура обліку суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання |  |  |  |  |  |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,05 | 36.11 | 1 | 420 | 758,31=0,05\*36.11 \*1\*420 |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізаціяодного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0.05 | 36.11 | 1 | 420 | 758,31=0,05\*36.11 \*1\*420 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,25 | 36,11 | 1 | 420 | 3791,55 (0,25\*36,11\*1\*420) |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) |  |  |  |  |  |
| Разом за рік | X | X | X | X | 5308,17 |
| Сумарно за 5 р. | X | X | X | X | X |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва Овідіопольською селищною радою та Державною податковою службою (Чорноморське управління ГУ ДПС в Одеській області) будуть здійснюватися в межах затверджених кошторисів на утримання установ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання на рік. грн. | Сумарні витрати на адміністрування регулювання на 5 років, грн,. |
| 1 | Овідіопольська селищна рада | 7583,1 | X |
| 2 | Державна податкова служба (Чорноморське управління ГУ ДПС в Одеській області) | 5308,17 | X |
|  | Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання СПД | 7583,1+5308,17= 12891,27(сума В) | X |
|  | Сума регулювання на рік Сумарно сектор малого бізнесу та органів влади*(Сума А рік + Сума Б рік + Сума В рік)* | 63694,47(0.00 + 50803,2 +12891,27) | X |

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на

виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За 5 років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємниці ва на виконання регулювання | 0.0 |  |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 50803,2  |  |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 50803,2  |  |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 12891,27 |  |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 0,0+50803,2 +12891,27=63694,47 |

1. **Термін дії документа**

Рішення набирає чинності з дня оприлюднення. Зазначений проект рішення є загальнообов’язковим до застосування на території Овідіопольської селищної ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України або інших законів України щодо справляння орендної плати, відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

1. **Показники результативності акта**

Результативність буде відстежуватися шляхом:

- аналізу розміру надходжень податку до бюджету;

- кількості платників податку.

Показником результативності рішення є збільшення платежів до місцевого бюджету.

1. **Заходи, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності акта**

Відповідно до статті 10 Закону України "Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності" для відстеження результативності рішення будуть застосовані дані бюджетної та податкової звітності.

Встановлені терміни відстеження результативності дії запропонованого проекту рішення селищної ради:

базове - до дня набрання чинності регуляторного акту;

повторне через рік після набрання чинності регуляторного акту;

"періодичне" раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів
з повторного відстеження результативності цього акту.

Відстеження результативності даного рішення здійснюватиме фінансовий відділ селищної ради на основі офіційних даних податкової служби щодо надходжень до бюджету єдиного податку.

**Секретар ради Світлана НОВІКОВА**